

## Voorstel aan de gemeenteraad van Harlingen

|                       |                                        |                  |
|-----------------------|----------------------------------------|------------------|
| Zaaknummer:<br>274027 | Behandeld in <b>commissies en raad</b> |                  |
|                       | Datum beeldvormende commissie *        | 11 februari 2026 |
|                       | Datum oordeelvormende commissie *      | 18 februari 2026 |
|                       | Datum besluitvormende raadsvergadering | 4 maart 2026     |
|                       | Opsteller                              | H. Runia         |
|                       | Telefoonnummer                         |                  |

\*zie website voor de definitieve agenda.

|                   |              |
|-------------------|--------------|
| <b>Onderwerp:</b> | Landmark N31 |
|-------------------|--------------|

Te besluiten om

1. Het landmark N31 genoemd in Thema 6 (jeugd, sport en cultuur) van het hoofdlijnenakkoord niet te realiseren.

### Inleiding

In het hoofdlijnenakkoord 2022 - 2026 is de volgende wens opgenomen: *De gemeenteraad constateert dat Harlingen vanaf de N31 voorbijgereden kan worden zonder dat men er weet van heeft. Daarom wil de gemeenteraad langs de N31 een markering waarmee Harlingen zichtbaar wordt.* Hoewel dit onderwerp niet in het kader van de wensen voor de begroting 2026 is gehonoreerd is er wel, zoals afgesproken, dit voorstel gekomen voor een vervolg. Om zicht te krijgen op wat nodig is voor het vorm geven van een Landmark is een plan van aanpak opgesteld en een eerste opzet voor de prijsvraag gemaakt. Beide documenten geven een indruk wat het realiseren van een landmark zou kunnen betekenen qua tijd, inzet en financiën. Gelet echter op diverse argumenten en de kosten van dit project wordt echter door ons voorgesteld niet verder door te gaan met de realisatie van een Landmark N31.

### Beoogd effect

Geen uitvoering geven aan een wens uit het hoofdlijnenakkoord.

### Argumenten

*1.1 Het plan van aanpak en de opzet voor een prijsvraag geven een beeld van de lengte van het proces en een eerste inschatting van de kosten.*

Op 8 januari 2025 heeft er een consulterende raad plaats gevonden. De uitkomsten ervan zijn vastgelegd in een raadsinformatiebrief. De conclusie van de bijeenkomst was:

- \* De raad blijft van mening dat er een markering langs de N31 gerealiseerd moet worden;
- \* De raad wil zich nog niet vastleggen op een specifieke optie;

## Voorstel aan de gemeenteraad van Harlingen

- \* Wel is er de wens een prijsvraag uit te schrijven waarbij kunstenaars de gelegenheid krijgen een ontwerp voorstel te doen;
- \* Het burger participatie platform kan ingezet worden om een vervolg te geven aan dit onderwerp. Er moet goed nagedacht worden over wat er wordt voorgelegd. De vraag of een markering (Landmark) nodig is, is geen vraag maar een uitgangspunt;
- \* Er wordt nog geen richtbudget genoemd. Wel is er draagvlak voor het beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet;

Aan de hand hiervan is een plan van aanpak gemaakt waarin wordt aangegeven hoe de realisatie van het landmark verder vorm zou kunnen worden gegeven en is een eerste opzet van een prijsvraag gemaakt. Uit de opzet blijkt dat het een lang (1,5 jaar) en vrij prijzig (zo'n 3 ton) traject kan worden. Er zijn voor ons dan ook voldoende argumenten om maar af te zien van realisatie.

### *1.2 Harlingen heeft al een herkenbare markering langs de N31.*

Bij de voorbereidingen van de ombouw van de N31 is door Rijkswaterstaat aangegeven dat er in Harlingen geen aansluiting op de N31 behoefde te komen. De afslagen bij Midlum en Kimswerderhoek zouden voldoende zijn. De gemeente heeft toen 14 miljoen euro in het project N31 gestoken om alsnog een centrale aansluiting in Harlingen te krijgen. Het meest zichtbaar is dit door de bebording voor de afslag. Verder heeft de N31 zelf een herkenbare uitstraling gekregen door het realiseren van wanden in de vorm van de ribbels van de zandplaten en het gebruik van basalt. Dit overwegende kan geconcludeerd worden dat er voldoende geïnvesteerd is in de herkenbaarheid, en bereikbaarheid van Harlingen, en dat verdere investeringen hierin niet direct een meerwaarde hebben.

### *1.3 De Broken Jug staat er al en kan nog meer voor Harlingen betekenen als landmark.*

In 2021 is nabij de Tsjerk Hiddessluizen de sculptuur Broken Jug geplaatst. We hebben deze in bruikleen voor een periode van 5 jaar met een optie voor nog eens 5 jaar. Na de eerste 5 jaar kan de kunstenaar Frank Stella (inmiddels overleden), en nu dus zijn erfgenamen, de bruikleenovereenkomst beëindigen. Het is een zeer bijzondere sculptuur en staat op een zeer zichtbare plek waar heel veel toeristen langs gaan. Er is flink geïnvesteerd in de plaatsing van deze sculptuur. Dit jaar zal het gesprek worden aangegaan met de erfgenamen om te komen tot verlenging van de bruikleenovereenkomst en zo mogelijk een langdurige bruikleenovereenkomst. Een eventueel beschikbaar budget voor een Landmark, waarvan de omvang nog niet is bepaald, kan hier dan aan worden besteed. Bovendien kan hierdoor, als de afspraken gelijk blijven, het Roel Sluiter fonds jaarlijks gevuld worden wat direct ten goede komt aan de Harlinger cultuur.

### *1.4 Harlingen heeft meer ambities op het gebied van cultuur en toerisme.*

De komende jaren willen we verder werken aan diverse activiteiten rond de thema's cultuur en recreatie/toerisme. Onze ambities op het gebied van cultuur zijn beschreven in onze gemeentelijke cultuurnota uit 2023. Verder beschrijven wij in onze visie en uitvoeringsprogramma Recreatie en Toerisme 2024-2030 hoe wij op dit gebied verder willen. Citymarketing is daarbij een belangrijk en zichtbaar onderdeel. Wij mogen dan ook wel trots zijn, en dit meer uiten, op wat we al hebben! Expeditie Harlingen is daar een concreet voorbeeld van. Verder hebben we de fraaie contouren van de binnenstad (goed zichtbaar

## Voorstel aan de gemeenteraad van Harlingen

vanaf zee) met de vele monumenten, de Stenen Man op de Westerzeedijk, het terpenverleden en de ligging aan het Werelderfgoed Waddenzee.

### 1.5 De investering is te groot.

In het plan van aanpak is een inschatting van de kosten opgenomen. De kosten kunnen zo oplopen tot zo'n 2,5 tot 3 ton. Deze investering is te hoog ten opzichte van het te verkrijgen resultaat. Zeker gelet op de hierboven al genoemde argumenten waaruit blijkt dat er al voldoende geïnvesteerd is in de N31, er ruimte moet blijven voor behoud van bestaande kunstwerken en ook andere thema's, met meer zichtbaarheid, financiële middelen nodig hebben.

### Kanttelingen

n.v.t.

### Financiën

n.v.t.

### Juridisch

n.v.t.

### Communicatie

n.v.t.

### Participatie

n.v.t.

### Fatale termijn

n.v.t.

### Uitvoering

### Relevante documenten

|                           |                                           |
|---------------------------|-------------------------------------------|
| Eerder genomen besluiten: | <i>Consulterende raad 8 januari 2025.</i> |
| Intrekken beleidsnota's:  | <i>n.v.t.</i>                             |
| Gevolgen ander beleid:    | <i>n.v.t.</i>                             |

### Bijlagen

1. Plan van aanpak (doc.nr: 365762);
2. Eerste opzet prijsvraag (doc.nr: 362045).

Harlingen, 13 januari 2026.

## **GEMEENTE HARLINGEN**

### **Voorstel aan de gemeenteraad van Harlingen**

Burgemeester en wethouders van Harlingen,  
de secretaris, de burgemeester,

S. van Gent

C.M. Sjerps

# GEMEENTE HARLINGEN

## Voorstel aan de gemeenteraad van Harlingen

### Besluit van de gemeenteraad van Harlingen

|            |              |
|------------|--------------|
| Onderwerp: | Landmark N31 |
|------------|--------------|

DE RAAD VAN DE GEMEENTE HARLINGEN

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 13 januari 2026.

#### Besluit

1. Het landmark N31 genoemd in Thema 6 (jeugd, sport en cultuur) van het hoofdlijnenakkoord niet te realiseren.

#### Besluit aangepast

|  |
|--|
|  |
|--|

Vastgesteld door de raad in zijn  
vergadering van 4 maart 2026.

, de voorzitter

, de raadsgriffier