Motie

Motie conform artikel 32 van het RvO van de raad van de gemeente Harlingen.

Betreft: Raadsvoorstel bij agendapunt 9 van de vergadering van 18 november 2026.

Onderwerp: Voorkomen van gezondheids- en milieurisico's van de te vestigen DDI.

De raad van de gemeente Harlingen, in vergadering bijeen op 18 november 2026,

Kennis te hebben genomen van :
- Het raadsvoorstel 'Omrin wil digestaat drogen aan de Lange Lijnbaan';
- Bijlage 1 ETFAL versie 2.1;
- Antwoorden op de technische vragen van d.d. 4 maart jl.

Constaterende dat:
- Omrin een digestaatdrooginstallatie (DDI) wil realiseren op perceel F1956 aan de Lange Lijnbaan;
- De installatie kan doorgroeien van 60.000 ton naar 120.000 ton nat digestaat per jaar;
- In categorie L2 kolom 2 van bijlage V van het omgevingsbesluit twee harde wettelijke criteria staan, op grond waarvan een directe uitgebreide MER-plicht geldt, namelijk bij chemische of fysische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van 100 ton of meer per dag.
- De installatie bij 60.000 ton per jaar circa 240 ton per dag verwerkt.
- Het digestaat afkomstig is uit de organische fractie van nagescheiden huishoudelijk restafval;
- De Waddenzee wereld erfgoed is waarvan de status onder druk staat;
- Het raadsvoorstel stelt dat een beoordeling of er een MER moet worden gemaakt nog moet plaatsvinden. Dat het dus niet zeker is of een MER zal worden gemaakt.

Overwegende dat :
- in de afvalstroom mogelijk zeer zorgwekkende stoffen (ZZS), waaronder PFAS aanwezig zijn;
- Het van groot belang is dat er volledige helderheid komt over de eventuele effecten van deze stoffen op de Waddenzee en het leefmilieu in Harlingen;
- Er, voor zover bekend, nog geen vergelijkbare installaties zijn in Nederland;
- De ervaringen met de REC hebben aangetoond hoe belangrijk juiste informatievoorziening, openheid en onafhankelijke toetsing is voor het draagvlak onder de inwoners;
- De raad primair basis van planologische argumenten mag toetsen en de toetsing van de milieuvergunning bij de provincie ligt;
- Om het vertrouwen van inwoners te herstellen het noodzakelijk is om de gezondheids- en milieurisico's te voorkomen;
- Een m.e.r.-procedure de milieugevolgen van een voorgenomen plan of project en mogelijke alternatieven in beeld brengt.

Is van mening dat:

- De effecten op de gezondheid, leefmilieu en de nabijgelegen Waddenzee zorgvuldig moeten worden onderzocht, inclusief de cumulatieve effecten met de REC en andere industrie;
- Een uitgebreide mer hiervoor de meeste zekerheid biedt.
- Een onafhankelijk milieueffect onderzoek gebaseerd op de uiteindelijk beoogde maximale capaciteit van 120.000 ton per jaar de beste basis biedt voor een zorgvuldig besluit;
- De provincie bij de mer-beoordeling de ervaringen rondom de REC zou moeten meewegen.

Verzoekt het college :
Er bij de provincie op aan te dringen dat een uitgebreide MER wordt opgesteld en dat deze onafhankelijk wordt beoordeeld, waarin de gevolgen voor gezondheid, leefomgeving en natuur, waaronder de Waddenzee, bij een beoogde eindcapaciteit van 120.000 ton per jaar inclusief de cumulatieve effecten met de REC en andere industrie, integraal zijn onderzocht

---

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van D66

dhr Terpstra

Stemverhouding:

	CDA	PRO	HB	VVD	WPH	HOOP	D66	Totaal
Voor								
Tegen								

Deze motie is
Aangenomen
Verworpen
Overgenomen
Ingetrokken

.....
Raadsgriffier